

Merk-Waardig

Sommige bedrijven hebben een familienaam. Als de oprichter ermee stopt en de kinderen zelfstandig onder dezelfde naam verder willen, kan iemand dan een exclusieve claim leggen op de familienaam? Is de familienaam via het merkenrecht te monopoliseren?



Tekst: Theo-Willem van Leeuwen
van merkenbureau Abcor uit Leiden
Foto: Archief ANP



Werken & Varia

Over het merk 'Moszkowicz'

Afgelopen weken kwam naar buiten dat er binnen de familie Moszkowicz onenigheid is over het gebruik van de familienaam. De broers Max (sr) en David zijn advocaten in Maastricht en hebben de naam Moszkowicz al in 1987 als merk vastgelegd in de Benelux. De naam is geregistreerd voor 'diensten van een advocaat' en voor 'advocaat' (eierlikeur/drank).

Te kwader trouw

In 2012 vraagt Max Moszkowicz (jr) merkbescherming aan om de naam Moszkowicz te gaan gebruiken voor 'online spelletjes', 'televisie programma's' en 'entertainment'. Alhoewel de naam niet aangevraagd is voor juridische diensten, maken de broers uit Maastricht

hier wel bezwaar tegen. De merkaanvraag is volgens de broers te kwader trouw aangevraagd en er wordt meegelift op de bekendheid van de familienaam.

Onenigheid over gebruik familienaam

Bij een merkaanvraag kunnen bedrijven met een ouder overeenstemmend merk bezwaar maken tegen de aanvraag. De Benelux merkautoriteiten hebben hiervoor een simpele, korte procedure bedacht (de oppositieprocedure). De regels in deze procedure wijken af van de regels die normaal in een rechtszaak worden gebruikt. Een merk wordt alleen geweigerd als beide merken sterk op elkaar lijken (dat is hier het geval) en als de merken voor dezelfde soort producten of diensten worden gebruikt. Dat is hier dus niet het geval. Gevolg, de broers uit Maastricht krijgen geen gelijk en de eis wordt volledig terecht afgewezen. De Benelux merkautoriteiten wijzen de broers er fijntjes op dat

eigenlijk de hele procedure fout is ingestoken. Een 'depot te kwader trouw' en 'aanhaken bij een bekend merk', kan wel in een gewone rechtszaak, maar niet in deze procedure. Het persbericht van de autoriteiten (op de website) laat niets aan duidelijkheid te wensen over. 'U moet goed uitzoeken op welke gronden u het beste bezwaar kunt maken. Een onafhankelijke merkenadviseur kan u daar bij helpen.'

Yehudi

In de kranten wordt ook nog melding gemaakt dat Yehudi (een neefje in Utrecht) onder de naam Moszkowicz een advocatenkantoor wil beginnen in Utrecht. Tegen dat gebruik kunnen de

broers naar mijn mening wel succesvol optreden. De Maastrichtse broers hebben merkrechten op de naam Moszkowicz en die gelden voor de hele Benelux. Als er een tweede advocatenkantoor komt onder exact dezelfde naam, dan weet niemand meer met welke Moszkowicz er nu zaken wordt gedaan. Dat leidt tot verwarring en dat moet altijd voorkomen worden. Dat een van de vennoten toevallig ook dezelfde achternaam heeft, doet niet ter zake. Zo mag meneer Philips uit Groningen ook geen lampenfabriek beginnen onder de naam Philips. Opmerkingen in andere media dat Yehudi al door het Benelux Merkenbureau in het gelijk is gesteld, kloppen niet.

Adviseur inschakelen

Alhoewel in Nederland juridische vertegenwoordiging bij een merkaanvraag niet wettelijk verplicht is, is het raadzaam een onafhankelijke merkenadviseur hiervoor in te schakelen. Het voorkomt niet alleen onnodige kosten, maar ook dat er foute procedures gestart worden. Dit is des te belangrijker omdat in rechtszaken over merken de verliezer vaak wordt veroordeeld om het grootste deel van de kosten van de wederpartij te betalen. Een overzicht van onafhankelijke merkenadviseurs is te vinden op de site van de branchevereniging: www.bmm.nl.

