

Merk-waardig

Succes kent vele vaders, ook in televisieland. Menigeeen claimt het idee van een bepaald succesvol programma, een TV-format. Maar in hoeverre is een idee eigenlijk te beschermen?



Tekst: Theo-Willem van Leeuwen van merkenbureau Abcor
Foto's: ANP/Kippa en Pro Sieben



Werken & Varia

Is een idee te beschermen?

Eyeworks produceert sinds 2012 de Tv-hit 'Sterren Springen'. Een TV-waarzin bekende Nederlanders schoonspringen. Internationaal is de show bekend onder de naam 'Celebrity Splash'. Het format is inmiddels verkocht aan meer dan twintig landen (van China, Midden Oosten tot Amerika). Het Franse bedrijf Banijay heeft de rechten op het programma 'Turmspringen', een programma dat sinds 2004 op de Duitse TV te zien is. In de kern komt het programma 'Sterren Springen' op hetzelfde neer. Het is een life show die draait om schoonspringen, een afvalrace van bekende artiesten/sporters, die voor de show moeten trainen en geen ervaren schoonspringers zijn. Reden voor het Franse bedrijf om tegen Eyeworks een procedure te starten.

Inbreuk

In deze zaak bij de Haagse rechter, draait het om de vraag of het programma Sterren Springen een inbreuk maakt op de auteursrechten van het Franse bedrijf. Belangrijk om in gedachten te houden is, dat een idee op zich niet is beschermd. Niet een idee zelf maar juist de uitvoering van dat idee wordt beschermd. Net zoals er veel doktersromans geschreven zijn over een ziekenhuis met een dokter, zo kunnen er ook meerdere TV programma's gemaakt worden rond het thema schoonspringen met bekende artiesten.

De eerste vraag die de rechter moet beantwoorden is of het programma 'Turmspringen' wel auteursrechtelijk beschermd is.

Dat recht ontstaat automatisch als het een 'eigen intellectuele schepping' is en dat is hier zo volgens de rechter. Ook een combinatie van bekende elementen kunnen samen iets nieuws vormen. Om te beoordelen of 'Sterren Springen' hierop inbreuk maakt, wordt er gekeken in hoeverre de totaalindruk hetzelfde is. In hoeverre komen bepaalde elementen terug in het andere programma en in hoeverre verschillen zij van elkaar?

Het format van 'Turmspringen' bestaat uit een combinatie van allerlei (op zich niet te beschermen) elementen, zoals een TV-presentator, bekende artiesten, een zwembad, een duikplank, dynamische camera-opnames,

een afvalrace, publiek etc. Veel van die elementen komen terug in 'Sterren Springen'. Inbreuk zou je dan denken.

Maar daar denkt de rechter anders over. Er zijn namelijk ook grote kenmerkende verschillen en die zijn doorslaggevend. Zo ontbreekt de sportcommentator, is het zwembad kleiner, wordt er gebruik gemaakt van kleurlicht en is er andere muziek. Daarnaast speelt het publiek een grotere rol waardoor de sfeer anders wordt. Tevens is de springwedstrijd anders ingedeeld, de jury anders en heeft de kijker een rol in het programma. De naam van het programma en het logo is anders en daarnaast ontbreekt de reclame die wel duidelijk een rol

speelt in 'Turmspringen' (met projecties in het zwembad en op de badkleding).

Voor de rechter zijn deze verschillen kenmerkend en gezichtsbepalend. Bij 'Sterren Springen' zijn er duidelijk andere keuzes gemaakt, waardoor de totaalindruk verschilt. Er is dan ook geen sprake van inbreuk.

Wat doe je er mee

Of het nu om een TV programma gaat of over een nieuw product, bedenk dat (ook al is het idee erachter nog zo briljant) het idee op zich is niet te beschermen. Wel wat je met het idee doet. Soms ontstaat die bescherming automatisch, soms moet je het laten vastleggen (denk aan merken en octrooien). ■



Ik word dezer dagen veel gebeld over de stand van de

AEX. Al weken staat die index op het punt de 400-grens te doorbreken. Als u dit leest, kan het al gebeurd zijn. Of niet. Intussen zet de Dow Jones bijna dag na dag een nieuw hoogterecord neer. In Nederland zijn we nog ver van dat moment verwijderd. Mocht u het vergeten zijn: het hoogtepunt van de AEX was ruim 700 punten, in september 2000. De reden achter dit grote verschil is tweeledig. Allereerst was de AEX in 2000 vol met internetachtige aandelen, zoals KPN Qwest, UPC en Versatel. Overigens: in tegenstelling tot wat veel mensen denken, heeft WorldOnline de AEX nooit gehaald. Deze bedrijven zijn failliet of voor een habbekrats van de beurs gehaald. Dat is een verlies van beurswaarde dat nooit meer terugverdiend kan worden. En in

Geldzaken

Corné van Zeijl



AEX 400

2007 zaten er flink wat financials in de AEX. Daar waren we toen nog zo trots op. Nederland als financial centre. Na de val van Lehmann is ook hier veel waarde vernietigd. Zo bezien is het nog een wonder dat de AEX zich zo veel heeft kunnen herstellen. Saillant detail is dat de AEX de vrijdag voordat Lehmann omviel op vrijwel precies hetzelfde punt

stond als nu, namelijk 399,57. Wel heeft u al die jaren een mooi dividend ontvangen. Een index waarin het ontvangen dividend is herbelegd, staat slechts 12 procent onder dat hoogtepunt van 2000. Maar wat nu? Beleggers komen slechts schoorvoetend terug op de beurs, er is zeker nog geen enthousiasme te bespeuren.

Maar de rente op uw spaarrekening wordt lager en lager. Op obligaties krijgt u net aan 2 procent. De goudprijs blijkt na jarenlange stijgingen ook te kunnen dalen. Dan maar in aandelen, denken sommige beleggers; elke nieuwe belegger stuwt de koersen omhoog. Ik kijk liever naar de fundamentele waardering van aandelen. In het afgelopen jaar zijn de koersen met 16 procent gestegen en de winsten helemaal niet. Aandelen zijn dus 16 procent duurder geworden. Zo duur zijn aandelen in de afgelopen tien jaar nog niet geweest. Het zal in 2014 in economische zin best wat beter gaan. Dat zal leiden tot enig winstherstel. Maar de beste aankoopmomenten zijn al achter de rug. Het mooiste moment is bij een paniekuitbraak. Natuurlijk is er op zo'n moment ook vaak een reden voor die paniek; koersen

gaan niet voor niets zo hard naar beneden. Mijn advies is: even uit laten razen, niet bang zijn, daarna rustig kopen. Dat is een strategie die de afgelopen jaren uitstekend heeft gewerkt. Wellicht zijn er in 2014 ook weer genoeg redenen bang te worden. In de VS komt in het eerste kwartaal opnieuw de discussie over het schuldenplafond, de overheidsfinanciën in de zuidelijke landen nog niet op orde. Laat ik niet te somber zijn. In mijn schoen die voor de kachel staat, zit een verlanglijstje: een gewoon rustig beursjaar. Volgend jaar maar eens kijken of Sinterklaas mijn wensen heeft vervuld.